

續增刑案匯覽

續增刑案匯覽卷八

目錄

殺死姦夫

姦所獲姦用帶拴繩氣閉身死

姦情敗露女姦婦被母勒死

雞姦敗露致被姦人被父毆死

將犯姦之女毒死圖賴姦夫

親屬相姦不夫捉姦殺死姦婦

親屬相姦夫兄捉姦殺死姦婦

故殺強姦伊妻未成之胞兄

本夫殺死拒絕復強姦之卑幼

殴死圖姦之功姪係逆倫罪人

捉姦殺死出嫁休回之胞妹

捉姦殺死出嫁降服大功姪女

捉姦殺死已出嫁表姊之姦夫

同居繼父捉姦殺死姦夫姦婦

姦外姻總奸婢聽從謀殺木夫

婿與妻母通姦聽從謀殺妻父

與小功兄娶通姦謀殺本夫

與小功嫡通姦謀殺本夫

誤信胞兄誣捏姦情謀殺功尊

本夫聞姦謀毒姦婦誤毒子媳

本夫捉姦誤殺容止通姦之人

親剝殺姦誤殺姦婦之子

聽料捉姦之外人誤殺姦婦

姦所殺姦逃脫越日殺死姦夫

本夫獲姦逼死姦婦復行自盡

親夫被殺姦夫逃走未便懸斷

姦夫因破窺破殺死姦婦之翁

謀殺本夫功尊一命誤斃一命

姦夫與姦婦母子謀殺其翁

姦夫謀毒本夫誤斃本夫之父

親屬相姦惡從姦夫謀殺本夫

與小功姪媳通姦拒殺本夫

姦夫謀殺尊長姦婦從而不行

姦夫因姦婦殺夫將姦婦殺死

商同謀死縱姦本夫復殺姦婦

縱姦本夫被殺姦婦目擊不救

縱姦本夫被殺姦婦事後知情

謀殺縱姦本夫凡人加功

姦夫謀殺本夫中途墮鉛身死

捉姦謀殺姦夫本夫聽從加功

娶父兄妹爲婚故殺縱姦本夫

本夫聞姦殺四命案內之姦夫

外人訛糾殺姦案內之姦夫

捉姦送官未發落本夫復殺妻

殴死圖姦未成之人又係姦夫

因子被人圖姦殺死圖姦罪人

尼僧因徒被姦糾衆殺死罪人

黑夜毆死調姦無服覲之罪人

黑夜毆死圖姦伊妻未成罪人

雇工晝夜疑賊毆打死係姦夫

毆死調姦伊妻未成之雇工

辦佐殺死強姦隣婦未成罪人

隣佑捉姦勒剪頭髮致驅人命

忿激撲砍母之姦夫誤殺姦夫命

子毆母之姦夫誤殺姦夫之妻

子殺母已拒絕復圖姦之姦夫

義子殺死義母之姦夫

子捉母姦姦所匿獲殺非登時

子因母犯姦殺母案內之姦夫

母犯姦悔過子殺死逼姦姦夫

子殺母之姦夫死係總麻尊長

孫捉祖母之姦忿激砍死祖母

有服親屬捉姦殺死犯姦尊長

男子因無錢資助拒死姦夫

男子拒姦傷人越日抽風身死

男子拒姦殺人屍親供認可憐

男子被姦拒絕他故殺死姦匪

殺一家三人

糾眾毆死一家一命死係卑幼

主令共毆致毆死胞姪二命

殺死大功堂弟一家二命

殺死總麻姊總麻姪死係姑姪

殺一家三命一總麻弟二無服

殺總姪媳殺死兄妻死係姑媳

殺死一家四命三總姪一凡論

殺母女二命一總姪女一服盡

殺死姑媳二命一總尊一無服

殺死小功兄一家二命

謀殺夫弟之妻誤殺一家四命

殺大功兄小功姪死係父子

殺總尊父子二命又毆死總兄

殺一家二命一係功卑一凡人

殺總麻兄父子又殺總叔一命

圖財殺死姊夫又殺甥女二命

殺夫弟婦誤殺夫弟一家二命

毆死胞伯故殺功弟父子二命

殺功卑一家三命又凡人一命

殺期功卑幼三人又凡論一命

故殺功兄駁殺總姪父子二命

謀殺一命誤殺其子一命

一家二命一故一闖另殺一人

三命而非一家係一謀兩闖

毒斃一家二命誤毒隣婦一命

一家二命二故一闖另殺一人

殴死二命內二人係一家

殴死買休妻並寄養前夫之子

聽從謀殺誤殺旁人一家三命

聽從謀殺三人內二人係一家

殴死一家三命輒轉糾人之犯

聽從加功殺死一家二命

殺三命內有罪人不得併論

圖姦不從謀殺本婦誤殺其子

竊賊事後拒殺三命而非一家

已離盜所護夥殴死非主父子

盜刲之案殺死同船二命

殺死六命緣坐之子不能離死

殺三四命之子年未及歲閹割

造苗鑿毒殺人

主令咒死人致殺人符咒詛騙

自欲服毒將藥寄放誤斃人命

商謀同死將藥寄放誤斃人命

送給砒礀並不知謀毒人命

酒酒嫌淡加入烏藥誤毒四命

續增刑案匯覽卷八

殺死姦夫

姦所獲姦用帶
拴緊氣閉身死

北撫 咨胡汝志之妻宋氏與劉厚元通姦被本夫外歸聽聞踢門進內劉厚元逃跑胡汝志將其扭住喊嚷當有該犯堂兄胡有志趕至該犯用腰帶打就活套拴緊劉厚元項頸桿欲送究走至院內劉厚元將身扭轉不肯前行胡汝志用力向拉致活套拴緊勒傷劉厚元咽喉氣閉身死是獲姦雖在姦所殺死已非登時將胡汝志照本夫姦所獲姦非登時而殺

例杖一百徒三年胡有志聽從移屍應照地界內有

死屍不報官司而輒移他處律杖八十

道光十三年
案交館核過

姦情敗露致姦
婦被母勒死

直督咨陳二小與無服族妹陳三妮通姦事後姦

情敗露致陳三妮被伊母勒死將陳二小比依本夫

聞姦數日將姦婦殺死姦夫擬徒例擬徒

道光十四年案

姦女敗露致被
姦人被父毆死

安徽司咨孟開與孟小破和同雜姦被孟小破之

父孟營尙查出姦情心懷忿恨嗣見孟開復與孟小

破密語觸起前忿將孟小破毆死將孟開比照聞姦

數日將姦婦殺死姦夫擬徒例杖一百徒三年

道光四年案

將犯姦之女毒死圖賴姦夫

雲撫 咨王添錫與唐榮之女唐氏通姦被氏父將

唐氏毒斃向伊圖賴一案查唐榮因女犯姦敗壞門

風將其致死與捉姦殺死同一義忿其所誣賴者又

係姦淫罪人該撫將唐榮照故殺子孫圖賴人量減

擬徒殊未平允應改照不應重律杖八十

道光五年
案

親屬相姦夫

捉姦殺死姦婦

川督 咨張應仕與總麻服兄張仕勤之妻張胡氏

通姦被獲致張仕勤非登時將胡氏毒死該氏雖死於被毒究由與張應仕通姦所致核與姦婦因姦敗

露羞愧自盡者情無二致將張應仕比依親屬相姦

姦婦因姦敗露羞愧自盡姦夫於姦罪上加一等例

發近邊充軍

道光十四年案

親屬相姦夫兄
捉姦殺死姦婦

川督 咨謝登禮與小功弟妻謝蒙氏通姦被本夫
胞兄謝登仁捉姦於姦所登時將姦婦砍傷身死核
與姦情敗露姦婦羞愧自盡情事相同將謝登禮比
依親屬相姦姦婦因姦敗露羞愧自盡姦夫於姦罪
上加一等例發近邊充軍

道光十二年案

校役強姦伊妻
未戍之胞兄

川督 題申佐言因胞兄申佐亨飲醉回家向伊妻

孫氏接按拉褲強欲行姦孫氏哭喊申佐言廳間氣
忿用木扁擔向歐並稱欲報官申佐亨聲言強姦未
成卽告官亦無量罪將來傷愈定行殺害申佐言氣

忿起意致死用帶將申佐亨勒斃申佐言應照故殺
胞兄律凌遲處死惟該犯因胞兄強姦伊妻未成搞
獲嚴傷後起意致死死係淫惡蔑倫胞兄殺由激於
義忿應照情輕之例夾笞_{道光十三年案交館}核過

本夫殺死拒絕
復強姦之卑幼

川督 容封維沅之妻封孫氏先與封維潤通姦經
封維沅撞見脫逃封維沅將孫氏毆責欲行送究孫

氏跪地求饒立誓與封維潤斷絕往來既有封世灑確證應仍以良人婦女論今封維沅因封維潤復向伊妻孫氏強姦未成將封維潤毆傷身死事在登時杏封維潤係封維沅小功堂弟例無本夫殺死強姦未成有服卑幼作何治罪明文若照本婦有服親屬登時忿激致死強姦未成罪人例擬以滿徒似與平人漫無區別將封維沅比照本夫捉姦殺死犯姦有服卑幼之案卑幼罪不應死而殺係姦所登時者勿

論例應于勿論

道光十四年案

查卷二十六有本夫殺死妻已拒絕復向強姦未

成之姦夫將本夫照夜無故入人家拘執而擅殺律擬以盜徒之案第死者並非有服卑幼將十六有本夫殺死強姦伊妻未成之總麻卑幼將本夫依強姦未成罪人被本婦有服親屬登時忿激致死滿徒例按服制減一等擬徒二年半之案第死者並非拒絕之姦夫均與此案情節不同他俱例無明文應候參考

戮死國姦之功
奸係逆倫罪人

直督 資呂萬倉因小功堂弟呂二五隨調戲伊媳

氣忿墮巖越日身死按卑幼同姦有服親屬被尊長忿激致死例應於殺小功卑幼絞候本律上減一等擬流惟呂二五隨醉後推跌嗣母致傷本係罪犯應死之人將呂萬倉再量減一等杖一百徒三年

道光七年案

四

捉姦殺死出嫁
休回之胞妹

川督咨余含春因胞妹余氏與吳世全通姦將余

氏勒死係屬姦所獲姦殺非登時惟余氏出嫁與朱

俸明爲妻因犯姦被夫休回其夫家已屬我絕尚

未另適有人應仍依在室論將余含春照捉姦殺死

犯姦卑幼之案如非登時而殺無論謀故按服制於

毆殺卑幼本例上減一等例於毆期親弟妹至死流

罪上減一等杖一百徒三年

道光十三年案

貴撫陳玉澤因伊姪女李陳氏與李紅茂通姦

捉姦殺死出嫁
降服大功姪女

邀同陳玉祥趕至李紅茂家將李陳氏擊殺係姦所
瘦姦迨至中途因李陳氏哭罵不肯同行將其推入
塘內溺斃竊屬殺非登時李陳氏係陳玉澤期親姪
女出嫁降服大功律內並無毆死同堂大功姪女治
罪明文應比照大功弟妹科斷合依本婦有服親屬
捉姦殺死犯姦卑幼之案如非登時而殺無論謀故
各按服制於毆殺卑幼本律上減一等例於毆死同
堂大功弟妹滿流罪上減一等杖一百徒三年

道光九年案

致死犯姦由嫁
胞姪女並非姦
所殺姦惡仍按
毆殺本律問擬
案載續增歐大
功以下尊民條

續增刑案匯覽

卷八

刑律人命

五

殺死姦夫

捉姦殺死已出
嫁表姊之姦夫

直督 咸侯柱因見趙從轄與伊已出嫁表姊張傳氏在炕行姦氣忿喝罵趙從轄逃出門外過道卽被侯柱趕上用刀扎傷身死爲時並無間隔且過道尚未離該氏之家實屬登時殺姦查張傳氏係該犯兩姨表姊服屬總麻該氏雖已出嫁惟外姻服屬例無降等明文自應仍按本婦有服親屬捉姦問擬將侯柱依本婦有服親屬捉姦登時殺死姦夫例杖一百徒三年

道光十年案

同居繼父捉姦
殺死姦夫姦婦

川督 咸李如秀因張富與伊妻彭氏並伊妻前夫

之子魏成之妻魏徐氏與姦三人同宿該犯姦所獲姦登時將姦夫姦婦一併殺死查該犯係魏成同居繼父本有服制與本婦之有服親屬無異將李如秀除殺死姦夫張富姦婦彭氏律得勿論外比照本去有服親屬捉姦登時殺死姦夫姦婦者問擬滿徒例杖一百徒三年道光四年案

姦外姻連麻婢
聽從謀殺本夫

直督 姑孫佳阮與兩姨表兄龔四之妻龔王氏通姦被本夫撞破禁止往來龔王氏因不能續姦起意將龔四謀死潛同孫佳阮密商孫佳阮因懲姦情熱

遂給與冀王氏砧信將冀四毒死育冀四係該犯總
麻服兄其與冀王氏通姦罪應滿徒將孫佳阮依親
禍相姦罪止杖徒如姦夫將本夫殺死或與姦婦商
通謀死者姦夫斬決例擬斬立決

道光十八年邸抄

堵與妻母通姦
號從謀殺妻父

熱河都統 奏于常青與妻母李王氏通姦被妻父
撞破擣逐輒聽從李王氏將妻父李彥喜謀指斃命

例無與妻母通姦聽從謀殺死妻父治罪明文惟妻父
服屬總麻將于常青照謀殺總麻以上尊長不問首
從皆斬律擬斬立決

道光十八年邸抄○應與上件
核參

朝小功兄姦通
姦謀殺本夫

川督

奏梁麻子與小功兄梁大之妻梁程氏通姦

梁大並不知情嗣梁程氏因屢被伊夫打罵起意商

同梁麻子謀殺本夫梁麻子戀姦情熟聽從幫同將

本夫勒死將梁程氏依妻因姦同謀殺死親夫律凌

遙虛死梁麻子係親屬相姦如姦夫將本夫商通謀

死例擬斬立決道光十七年八月邸抄○應與次件
參核

與小功姦通姦
謀殺本夫

江西司

奏劉輝漢與小功堂姉謝氏通姦商同謀

殺本夫劉啟樂身死將劉輝漢係親屬相姦商同謀

死本夫例擬斬立決查親屬相犯姦重於財定例卑

條此例載謀殺人

幼圖財謀殺尊長各按服制依律分別凌遲斬決均
枭首示衆今劉輝漢因姦謀殺小功尊屬較之圖財
謀殺情罪尤重應比例加擬枭示以昭炯戒道光十
年案

誣信胞兄謀殺
姦情謀殺功罪

安徽刊

題梅社樣挾匪誣

拉小功服弟物帽前與

伊弟梅芝受之妻胡氏逆姦哄誘梅芝受物帽前與
殺害並幫同致死割落頭顱梅芝受誤聽兄言信爲
姦情屬實聽從謀殺查梅帽翰係梅芝受小功服兄
係梅社樣小功服弟將研芝受依謀殺總麻以上尊
長律擬斬立決梅社樣依尊長謀殺卑幼依故殺律
擬絞監候惟查梅芝受被兄梅社樣設計媚惑誤信
殺姦與尋常謀殺尊長者迥別今已將造烹下手殺
訖之梅社樣照律擬絞若又將意在殺姦僅止致傷

之梅芝受問擬斬決似覺法重於情相應聲明恭候

欽定嗣經九卿核議將梅芝受改爲斬候

道光四年案

夫聞姦謀殺妻

安徽司

谷許曉齋因知伊妻劉氏與王信懷通姦

懷忿起意致死將醫瘡信末拌飯毒殺伊妻致伊媳

楊氏誤食毙命例無不夫聞姦謀殺姦婦誤殺

有服卑幼作何治罪明文惟故殺子孫之婦罪止擬

流今因激於義忿誤殺其媳情殊可原將許曉齋照

故殺子婦律量減一等杖一百徒三年王信懷照本

夫聞姦數目殺死姦婦例擬杖一百徒三年

道光五年案

本夫捉姦謀殺
容止通姦之人

四川司

查例載本夫登時捉姦謀殺旁人姦夫當

時脫逃者除本夫照誤殺旁人律擬綏候外將姦夫杖一百流三千里各等語此案歐連仲因李潮有係伊妾板得恩滿嫁母阿忠之家長歐連仲與吉添祥夥開油房吉添祥與板得恩滿通姦被歐連仲撞見心疑盤問板得恩滿不認歐連仲卽與吉添祥分夥後板得恩滿至阿忠家廻吉添祥路過進內續姦被阿忠與李潮有撞見不依吉添祥許賈食用阿忠等應允嗣歐連仲聞知疑惑因板得恩滿未歸往探從

窗縫窺見板得恩滿與吉添祥在牀行姦踴門進內
喊捉吉添祥奔門逃跑歐連仲追擊不獲轉回欲拉
板得恩滿送究板得恩滿欲逃歐連仲拔刀向截板
得恩滿閃避不期李潮有從後撞動歐連仲收手不
及誤戳傷其右腿帶割左手指倒地歿命該督以歐
連仲誤戳之李潮有係容止罪人與誤殺無干之人
不同將歐連仲於擅殺罪人綬候律上量減擬流並
一以吉添祥與板得恩滿通姦本夫既不照捉姦誤殺
旁人例科斷亦應止科姦罪等因具題臣等查本夫

捉姦誤殺旁人本夫擬絞姦夫擬流例內旁人二字
所包甚廣凡姦夫姦婦而外律廡擬抵者皆是不必
無干之人始謂爲旁人也今歐連仲捉姦誤殺之李
湖有雖係容止伊妾姦宿罪人究非姦夫姦婦可比
不得謂非旁人且容留通姦律止擬杖設該犯激於
義忿將其刃戳致斃不能不照擅殺擬絞則將其誤
傷致死亦不能不照誤殺擬絞即可隅反乃該督以
歐連仲所殺係容止罪人與誤殺旁人不同將歐連

仲量減擬流並將姦夫吉添祥止科姦罪均屬輕縱

罪關生死出入應令該督另行按例妥擬到日再議

道光十六年說帖

親屬殺姦誤殺
姦婦之子

東撫 咨楊杜因程青山與伊婢楊胡氏通姦欲行

尋毆嗣曾見程青山與楊胡氏之子楊變成同睡場

圓卽向毆打不期誤傷楊變成身死查楊變成之殺

毆斃命實由該犯與楊胡氏通姦所致該犯既姦其

母復致誤殺其子若照親屬捉姦誤殺旁人該犯止

科姦罪而誤殺其子亦非旁人可比惟親屬捉姦殺

死姦婦如非登時而殺姦夫罪應擬徒母子情同一

體將程青山比照本夫有服親屬捉姦殺死姦婦如

非登時而殺將姦夫擬徒例杖一百徒三年

道光十一年案

據且已身死毋庸置議道光五年安省密參

繩拏刑案卷第
人誤殺姦婦

安撫司

題袁脢致興旅婿袁李氏通姦經氏姑袁

士

旁注卷之三

靳氏邀同袁洛袁喬致囑令幫拏送究袁喬致將袁
夫袁脢致毆傷身死袁洛將姦婦袁李氏誤傷致命
例內並無非應許捉姦之人爲有服親屬糾往糾捉
誤殺姦婦作何治罪明文第姦夫姦婦同屬罪人殺
死姦夫例應以擅殺科斷則殺死姦婦衡情亦應以
擅殺問擬除毆死袁脢致罪應擬絞之袁喬致病故
外將袁洛依擅殺罪人以鬪殺論律擬絞監候

道光六年案

姦所殺姦夫
越日殺死姦夫

河南司 查例載本夫於姦所登時殺死姦夫者照

律勿論其有姦夫已離姦所本夫遂至門外殺之者
照不應重律杖八十若於姦所殺姦非登時而殺並
依夜無故入人家已就拘執而擅殺律杖一百徒三
年等語此案趙賀有因張玉科李小皂先後至伊家
與伊妻雷氏通姦適趙賀有工作回歸見張玉科等
與雷氏在房談笑喊擎張玉科等逃逸趙賀有向雷
氏究出姦情次日邀尤伊兄趙六合卽將張玉科扳倒
洩忿與張玉科撞見向罵趙六合卽將張玉科扳倒

按住趙賀有用棍毆傷其左膝等處趙六合放手張玉科滾罵趙賀有又拾石亂毆致傷其胸膛等處殞命該撫將趙智有依罪人已就拘執及不拒捕而擅殺律擬綏監候等因具題臣等查本夫捉姦之案總當視其獲姦之是否姦所殺姦之是否登時按例分別科斷不得概援擅殺罪人之律合混定擬致濫出入此案趙賀有工作回歸日覩伊妻雷氏與姦夫張玉科等在房談笑卽屬姦所獲姦若當張玉科逃逸出門時將其追毆致斃事無間斷尚可照本夫捉姦

登時逐至門外而殺之例擬杖今縱因其尋段之時
距獲姦之時已經隔日與登時而殺者不同亦應照
姦所獲姦非登時而殺之例間擬滿徒乃該撫置本
夫殺姦之例於不論枷將該犯依罪人不拒捕而擅
殺律擬絞實屬錯誤罪關生死出入應令該撫另行
按例妥擬具題

道光十四年詒帖

木夫殺姦過死
姦婦復行自盡

山東司 查例載本夫姦所獲姦非登時將姦婦殺
死姦夫到官供認不諱確有實據著將姦夫擬杖一
百流三千里等語此案夏得均因乘剝須外出傭工

與其妻劉張氏調戲成姦卽留劉張氏在家姦宿劉須回家查知趕向不依夏得均畏懼逃避劉須將劉張氏領回盤出姦情聲言劉張氏敗壞門風卽逼令劉張氏自縊後劉須亦羞忿竟釋投繯殞命該撫以姦婦與本夫一家二命因姦敗露羞忿自盡姦夫應酌量加等間擬將夏得均照和姦之案姦婦因姦情敗露羞忿自盡將姦夫擬徒之例係指姦婦杖一百流二千里等因各部本部查和姦之案姦婦因姦情敗露羞忿自盡將姦夫擬徒之例係指姦婦

自盡而言若被本夫逼令致死卽與姦婦自願戕生
不同自不得牽引此例致滋輕縱今夏得均與劉張
氏通姦被本夫劉須捉獲逼令劉張氏自縊身死是
劉張氏之自盡卽非因姦情敗露羞忿輕生而其被
本夫逼令致死卽與本夫獲姦殺死姦婦無異查劉
張氏在夏得均家姦宿被劉須查知趕往捉獲不得
謂非姦所獲姦道將劉張氏領回後逼令自縊身死
應以非登時殺死論按例應將夏得均擬以滿流其
劉須羞忿殺生按婦女與人通姦本夫羞忿自盡之

例姦夫罪止擬徒自應照例從重問擬該撫將夏得
均於姦婦因姦情敗露差急自盡姦夫滿徒例上加
等擬流二千里係屬錯誤更得均應改照本夫姦所
獲姦非登時將姦婦殺死姦夫到官供認不諱確有
實據者將姦夫擬流例杖一百流二千里道光十四年諫帖

親夫殺妻夫
逃走未便懲斷

河南司胥辦理人命案件必訊明致死原因方可按律定斷不得因殺人之犯脫逃遞將現犯懸揣擬罪致減枉縱此案楊陶氏因嫁與楊春蘭爲妻陶氏回歸母家旋與工人張苦通姦其父陶進魁等均不知情後陶氏得回母家張苦欲將楊春蘭致死與陶氏同逃向陶氏商議陶氏不依斥阻從此將張苦拒絕嗣陶氏因妹患病回家看望經陶進魁留住楊春蘭亦往探病留住卽與張苦同鋪歇宿次早張苦以楊春蘭業已回家向陶進魁楊沟氏告知陶進魁等

信實均未理會後陶進魁聞村北港內浮有男屍前
往認係楊春蘭屍身投報楊陶氏以張苦逃避無踪
必係張苦謀死當向陶進魁等告知驗訊飭縛張苦
無獲該撫將楊陶氏依姦夫自殺其夫姦婦雖不知
情律擬絞監候具題臣等查姦夫謀殺親夫之案大
抵因戀姦起見故謀殺之後或將姦婦拐逃或與姦
婦續偶亦或因姦婦聞知不依始行避匿從未有殺
後卽逃絕不向姦婦告知者今楊春蘭被控身死旁
無證佐定案時所以指定張苦爲正兇者不過因其

逃跑無踪惟檢閱原題張哲事後並未將謀殺情由向姦婦道及卽行逃跑是因姦謀殺殺後絕無戀姦之心已出情理之外况謀殺之案踪跡詭秘往往預爲卸罪地步如果張哲昔意將楊春蘭致死自應俟其歸家後斂之中途使人無可揣測豈有同居一室倉卒搭斂絕不慮人指控之理且死者年已二十並非稚弱可比即使被搭住亦應有抗拒情狀迨搭斂之後移屍出外更不能毫無聲息何以家中之人鬪然罔覺尤難保無同謀致死捏詞掩飾情事至張

苦係何處人氏有無親屬及棄屍之港詎陶進船家
遠近原揭內均未敘及尤屬含混案情種種支離臣

部未便率覆應令該撫另委賢員搜集案證並嚴追
張苦親屬務獲張苦到案研訛明確按律妥擬具題
到日再議道光十六年說帖

姦夫因被殺被
殺死姦婦之類

謀殺本夫功算
一命謀殺一命

直督 遷盧三與程李氏通姦被氏翁程五窺破防
施輒起意殺害立時將程五砍斃例無專條將盧三
比照姦夫起意殺死親夫例擬斬立決道光十四年

安徽司

奏劉洪寬與劉洪玉之妻劉韓氏通姦起

意謀殺劉洪玉並誤毒劉洪玉嗣母鄧氏同時斃命

直劉洪玉係該犯大功堂兄因過繼與無服族婦鄧

氏爲嗣降服小功鄧氏與該犯並無服制該犯因姦

謀殺小功尊長本罪卽應斬決復誤殺尊長之母自

憲比例加擬梟示將劉洪寬比照謀殺細麻尊長一

家二命例斬汝梟示免其酌斷財產劉韓氏與劉洪

宣姪致本夫被姦夫謀殺訖未知情同謀罪止綏

候惟伊姑鄧氏並未縱容被姦夫誤毒身死該氏身

犯犯潘致伊夫伊姑同死非命應將劉韓氏比照孚

孫犯姦祖父母父母並未縱容被人謀故殺害例懲

綏立決

道光四年案

姦夫與姦婦并
了謀殺其翁

河撫

奏李孫呢與李鄭氏通姦情熱李鄭氏被翁

李吉查知禁止往來遂懷忿恨迨後鄭氏復被辱罵

鄭氏氣忿起意嗾翁謀殺密與伊子李二妮及該犯

商允該犯聽從前往將李吉推倒致鄭氏等將李吉
疊扎斃命李孫妃應比照姦夫聽從姦婦並糾其子
謀殺本夫例擬斬立決道光八年案

姦夫謀殺本夫
謀殺本夫之父

廣督 奏傳三招與曾劉氏通姦起意商同姦婦謀
毒本夫以致誤毒本夫之父曾柱石身死查本夫之
父殺死姦夫與本夫同科則姦夫謀殺本夫之父亦
當與本夫並論將傳三招比照姦夫起意殺死親夫
例擬斬立決道光六年廣東同案

親屬相姦聽從
姦夫謀殺本夫

之童二平將本夫謀殺後擗傷身死該犯係下手加
功查親屬相姦起意謀殺本夫與九人因姦起意謀
殺本夫按例同擬斬決則與大功弟婦通姦贓從同
姦之人謀殺本夫下于加功亦應與凡人並論將童
禮昆照因姦謀殺本夫之案其爲從加功之人亦係
姦夫擬斬例擬斬監候道光十三年庚寅東司案

與小功姪媳通
姦拒殺本夫

南撫 額袁勇開與小功堂姪袁同華之妻龍氏通
姦經責同華撞見持刀起捉該犯被砍奪刀拒捕將
袁同華截傷身死例無專條應照凡人罪人拒捕殺

所捕人律擬斬監候道光七年案

姦夫謀殺尊長
姦婦從而不行

北撫 題胡葛氏 因夫胞叔胡文和縱容該氏與人
通姦致姦夫將胡文和謀死該氏僅止知情同謀並
未同行未便遽照謀殺總麻以上尊長律例以不分
首從皆斬之罪若依謀殺人從者不行擬徒亦興凡
人無所區別應比照謀殺人從而不加功律擬流係
犯姦之婦杖決流贖道光七年案

姦夫謀殺尊長
姦婦從而不行

廣西撫 題李亞德先與唐甘氏通姦本夫唐振凝
並不知情嗣該氏途遇李亞德相約續舊即在空密
夫將姦婦殺死

行姦經唐振凝瞥見趕進寢內該犯用刀拒傷唐振
凝跌地該氏見夫受傷抱住該犯喊人捉拿該犯圖
脫用刀戳傷該氏身死查唐甘氏雖係姦婦惟見其
夫受傷當將袁大抱住喊人幫捕即與捕人無異該
犯恐被拏獲將該氏戳斃應照犯罪拒捕殺所捕入
律擬斬監候道光四年案

前同謀死縱秦
本夫復殺袁大

河撫題王家富與卜宗孔之妻卜袁氏通姦係本
失利資縱容嗣因無力資助卜袁氏被木夫毆逼不
堪遂起意前同王家富將本夫誣斂于家富施因問

繩緊急復將卜袁氏謀殺滅口查卜袁氏與卜宗
雖係一家第卜袁氏已身犯死罪與殺死非死罪

家二命若不同將主家富依因姦同謀殺死親夫若

本夫縱姦被妻妾起意謀殺者姦夫斬候例擬斬監

候道光十四年奏交佛核過

直督

題孫七與張氏通姦謀殺縱姦本夫張老身

死一案查張氏與孫七通姦致縱姦本夫張老被姦

夫殺死訊無同謀加功按例止科姦罪惟目擊孫七

將張老殺死當場被嚇不能救阻事後又因孫七姦

縱姦本夫被殺
姦婦目擊不杖

縱任其姦淫實屬戀姦忘憤例無姦夫自殺縱姦本夫姦婦當場目擊並不救阻首告復爲續姦作何治罪明文應將張氏比照姦夫自殺其夫姦婦並不知情綏律量減一等撥流該氏戀姦忘憤情節較重未便收贖應實發駐防爲奴道光十一年案

縱姦本夫被殺
姦婦事後知情
謀殺殺姦本夫
几人加功

安徽司一題郭麻攷聽從翟四謀勒縱姦本夫劉四身死查該犯並未與劉四之妻吳氏通姦應仍按凡人謀殺加功律擬殺監候劉吳氏與翟四通姦係本夫知情縱容於翟四等謀殺本夫並不知情惟查知

本夫被殺後輒因姦夫嚇逼隱忍同逃並不首告卽與私和無異應比照夫爲人所殺妻私和律杖一百徒三年事犯到官在

恩詔以前係縱姦本夫被殺不知謀情事後被姦夫嚇逼

同逃勉從隱忍比照私和擬徒應准援免解役胡金

姦夫謀殺本夫
中途隸身死

等失於防範致未定罪人犯罰四中途隸身死應

比照獄卒失於檢點致因自盡杖六十

道光十四年案

提姦謀殺姦夫
本夫聽從加功

安徽司 題方漢祥糾衆謀殺與伊弟妾通姦之尤

庭選身死案內之本夫方漢飛於姦所殺姦聽從其

兄方澤祥非登時謀殺姦夫該犯與胞姪方維方玉
下手加功例無明文應均照擅殺案內餘人例杖一
百道光十三年案

異父兄妹爲婚
故殺繼母本夫

直督 胞孫四故殺繼母本夫鄭明移屍裝點並殺

婦鄭果氏聽囑控報一案緣孫四與鄭明同村素好

鄭果氏係鄭高氏前夫果大所生之女後果大病故

鄭高氏隨帶果氏改嫁與鄭得祥爲繼妻鄭明係鄭

得祥前妻所生之子與鄭果氏本係異父異母兄妹

鄭得祥因果氏鄭明均未婚配與鄭高氏商明將鄭

果氏配與鄭明爲妻嗣鄭明因父故家貧賣圖孫四

幫助令鄭果氏與孫四通姦鄭果氏初本未允後因

被逼勉從鄭明俟孫四來家時邀令與鄭果氏姦宿

給錢資助鄭高氏亦係知情縱容鄭明因孫四乏
錢欲行拒絕鄭明見孫四復至伊妻房內閒談當向
鄭果氏村斥並將孫四等罵致相毆毆孫四將鄭明
腦後等處殴傷不能言語鄭果氏下炕哭救被孫四
用言嚇禁畏懼不敢聲張孫四慮恐傷痊報復並憶
及鄭明勾引通姦詐盡錢物一時忿極頓起殺機將
鄭明狠戮斃命孫四欲行移屍嚇令鄭果氏隱匿實
情將屍掠棄旋被訪獲該督以鄭果氏與鄭明係屬
異父異母於名分不甚有礙以夫婦科斷將孫四照

姦夫因姦謀殺縱姦本夫例擬斬監候鄭果氏照姦
夫拒殺本夫姦婦在場並不喊救事後又不首告縱
候例上量減擬流等因具題經臣部查前夫子女與
後夫子女苟合而成婚例應以娶同母異父姊妹律科
斷雖由伊父母主婚按律仍應離異若與其夫有犯
均依凡人定擬例內已有明文今鄭明與鄭果氏配
爲夫婦係屬前夫之女與後夫之子苟合而成婚自應
照例以凡人科斷該督以異父異母兄妹於名分不
甚有礙仍照謀殺縱姦本夫例分別問擬本屬錯誤

再查因姦致死姦夫分別開擬斬決斬候之例
係專指蓄意謀命而言若臨時起意故殺自有故
殺之律可援不得概援謀殺之例致滋牽混且詳核
案情孫四與鄭明爭毆之時鄭果氏在場目擊如果
無致死鄭明之心自必力爲勸阻何以任其撻倒倒
地踏住連毆絕不引手一撻直至鄭明不能言語孫
四已經歛手之後始行下炕哭喊已出情理之外况
該氏於鄭明被毆斃命後復聽從孫四移屍裝點捏
報被刦殺害若非同謀加功何必多方掩飾該督並

未研究明晰率行定擬罪名亦未允協駁令覆訊另擬去後茲據遵駁屢究鄭果氏堅供是日該氏見鄭明被孫四揪住檢按卽忙下炕拉勸因心神慌張失跌倒地及伊起身時孫四已將鄭明腦後鷹傷委係救阻不及並非袖手任職迨孫四復將鄭明髮際戳傷質係該氏意志想不到以致拉等無及卽其聽從孫四移屍捏報亦因被嚇畏懼所致實無同謀致死情事前供孫四將鄭明堵住毆打始行下炕喊救之語係屬心慌混供質之孫四供稱如果鄭果氏質有同

謀幫殴伊已身犯重罪豈肯代爲隱瞞等語嚴詰不
移細繹前夫子女與後夫子女成婚應照姦同母異
父姊妹擬徒離異之例係指男女私自苟合者而言
蓋私自苟合卽屬犯姦名義旣乘豈得謂之夫婦故
與其夫有犯卽應同凡科斷若由父母主婚則違例
之罪在主婚而在男女雖按律仍應離異而究與
先姦後娶私自苟合顯于名義者情節不同是以定
例雖同姓尊卑爲婚係明媒正娶者尚得仍以夫婦
同論况異父異母兄妹較之同姓尊卑名義尤輕父

母主婚較之明媒正娶情事無二此所以復著名分
不甚有礙聽臨時斟酌辦理之例也又查道光元年
有豐寧縣民婦郝張氏因與張前通姦商同謀勒本
夫郝有順身死因郝張氏係郝宋氏前夫之女配與
後夫前妻所生之子郝有順爲妻異父異母係由父
母主婚聲明於名分不甚有礙仍按服制將郝張氏
擬以凌遲處死張善擬斬立決杖准部覆在案至謀
殺與故殺雖各有專條惟殺係縱姦本夫例內只有
謀殺縱姦本夫擬斬並無故殺縱姦本夫治罪明文

若仍援尋常故殺之例罪縱姦於不論在該犯罪名
固無出入設遇有姦婦起意臨時故殺縱姦本夫之
案照縱姦謀殺之例罪止擬斬按尋常故殺本律則
罪應凌遲恐致辦理窒礙茲查鄭果氏與郝張氏之
案相符應請仍照原擬等因應如所題係四比照因
姦謀殺縱姦本夫係姦夫起意例擬斬監候鄭果氏
照姦夫拒殺本夫姦婦並不喊殺又不首告擬絞例
量減一等擬流杖決流贖鄭高氏違律主婚罪坐夫
男仍依縱姦律杖九十收贖道光十五年案

本大開姦殺四
命案內之殺夫

東瓶

咨王孟周窺破李楚氏與馬萬通姦該犯亦

向李楚氏調戲成姦并禁止李楚氏與馬萬往來該

犯復向其女李愛娘哄誘姦污又因其媳少艾囑令

李楚氏引誘通姦李小林畏兇不敢禁阻嗣因李楚

氏拒絕不允續再卽用竹火箠毆傷其產門以致本

夫李存玉究出姦情將母女子媳四命俱遭慘殺若

備照本夫間姦殺死姦婦例擬以滿徒未免情浮於

法應將王孟周比照棍徒擾害例發極邊足四千里

充軍道光九年案

刑律人命

殺死姦夫

外人非糾殺姦夫
家內之姦夫

河撫 谷程良因班第三之妻班胡氏與馮化隴通姦聽從本夫之胞姪班喜妮糾往捉姦該犯扎傷姦婦胡氏身死該犯既爲有服親屬糾往捉姦則殺死姦婦與殺死姦夫均無二致將程良依非應許捉姦之人爲本夫有服親屬糾往捉姦殺死姦夫無論登時事後照擅殺罪人律擬絞監候馮化隴與班胡氏通姦致被糾往捉姦之程良登時殺死姦婦准程良非有服親屬可比應將馮化隴比照有服親屬捉姦登時殺死姦婦者姦夫擬流例量減一等杖一百徒

三年道光九年案

捉姦送官未發落本夫復殺妻

晉撫 咸任璉棟與張氏姦宿被本夫肖文義於姦所捉獲送官訊明詳辦姦夫尚未發落將姦婦給本夫領回詎肖文義忿激乘隙將張氏扎死應將任璉棟照本夫閭姦數日殺死姦婦姦夫到官供認不諱者將姦夫擬徒例杖一百徒三年道光四年案

殴死圖姦未成
之人又係姦夫

安徽司 頤金士安因張得遜先與伊大功兒妻褚氏通姦嗣復向褚氏之媳越氏圖姦未成經褚氏之

子金長才向伊告知該犯遇見張得遜向斥被罵與

金長才將其共毆身死並非擬姦起釁將金士安依

有服親屬殺死圖姦未成罪人例擬絞監候

道光十七年案

安徽司

題張狗孜因高維良向伊年甫十五之子

張仁孜圖姦未成張仁孜回向告知該犯氣忿尋毆

將高維良砍傷身死查殺死圖姦伊女未成罪人向
係按照有服親屬殺死圖姦未成罪人之例辦理子

因子被人圖姦
殺死圖姦罪人

女被人圖姦事同一律將張狗按照有服親屬殺死圖姦未成罪人無論登時事後俱照擅殺及革監

候道光十四年案

尼僧因徒被姦
糾眾殺死罪人

安徽司 奈尼僧源柱因伊徒廣聚被謝三娶強姦未成糾邀徐行及在逃之徐三麻孜等夥同捉拏致徐三麻孜毆傷謝三娶身死查廣聚係源柱之徒週有殺傷例得照大功親科斷卽與有服親屬無異徐行雖非例許捉姦之人第旣爲源柱糾往卽有應捕之責該犯僅止聽從對毆應依擅殺案內餘人例擬

黑衣殺死調姦
黑服親之罪人

杖一百源桂砍傷謝三要在腿肚係激於義忿應毋
庸議道光七年案

安徽司題荷喜壯因喬文浮夤夜圖姦伊小功堂
叔喬文亮之表妹戴楊氏該犯聞戴楊氏喊嚷有賊
揣刀出看時已昏黑未能看明面貌是賊人用刀
砍傷喬文浮頑命查喬文浮意在圖姦固屬罪人惟
該犯非戴楊氏有服親屬並無應捕之責且因疑賊
致斃應仍以鬪殺問擬將喬喜壯依鬪殺律擬絞監
候道光五年案

罪夜竊死圖姦
伊妻未成罪人

河撫

審劉起秀夤夜潛入劉泳清家圖姦劉泳清

之妻王氏未成被劉泳清毆死查劉泳清夤夜間喊
倉猝起捕並不知其爲姦爲盜與明知圖姦罪人將

其殺死及知其爲竊盜倒地遂毆致斃者情事不同

應依夜無故入人家拘執而擅殺律杖一百徒三年

道光九年案

雇工夤夜疑賊
殴打死係姦夫

川督 詈黃泳在夤夜往劉陳氏家續姦雖未入室
業已進院站立劉陳氏臥房窗外劉潮耀誤疑爲賊
將其毆傷身死該犯係劉陳氏雇工固有捕賊之責

但死者究係因姦而來並非行竊未便科以庸賊致死之條將劉潮耀比照夜無故入人家拘執而擅殺

律杖一百徒三年

道光十三年案

歐死調姦伊妻
未成之雇工

貴撫

容雷玉雲因雇工吳三圖姦其妻將吳三毆

傷身死例無明文將雷玉雲比照卑幼圖姦有服親

屬被尊長忿激致死於毆殺卑幼本例上減一等定

擬例依家長殴雇工人致死滿徒律減一等杖九十

徒二年半

道光八年案

舜佑殺死強姦
婢未成罪人

陝督題杜泳幅因陳吉太偕姦九寃將伊隣人王

悅青之妻楊氏檢按強欲行姦楊氏喊救陳吉太用刀砍扎楊氏偏右等處該犯聞聲偕同隣人王萬倉等趕至喊捕陳吉太用廬刀拒敵該犯取柴棍格傷陳吉太右臂膊將其推跌擊傷脊臂並奪獲廬刀用背毆傷其肱肘等處死命前據該督將杜涿幅仗罪人拒捕其捕者格殺之律勿論咨部經本部查杜涿幅等係楊氏隣佑並無應捕之責亦非官司差人可比其將陳吉太毆跌倒地復行毆毆致斃亦與格殺迥別若謂該犯等之前往追捕係由本婦喊救所致

曉治提審勘辦
剪髮致駁人命

亦祇可照非應許捉姦之人爲本婦糾往殺死強姦罪人之例照擅殺擬綏豈得竟予勿論行令妥擬去後茲據遵駁將杜深幅改依非應許捉姦之人如爲本婦糾往殺死強姦未成罪人無論登時事後俱照擅殺罪人律擬綏監候道光十一年案

客張雨淋因與李朱氏通姦敗露致氏羞愧自盡案內之程金斗非例應捉姦其往李朱氏家捉姦係由一門出入欲杜絕往來起見卽其勒剪姦婦姦夫頭髮亦爲獲姦之據尚非意圖索詐惟因此肇

鑿釀命應將程金斗照不應重律杖八十加枷號一
個月道光十四年某

念激撲砍母之
姦夫誤殺母命

河撫 奏姚啞叭因小功堂叔姚七與伊母陳氏通姦先經撞破不依反被姚七捆毆嗣見姚七復在伊

母寢內姦宿一時忿激持刀撲砍因伊母從背後抱住疑係姚七以致誤傷伊母殞命仍應按律定擬將

姚啞叭依子敵母殺者律凌遲處死惟該犯母被姦汚身受欺辱且耳不聞聲目不週視當其忿激欲砍姚七之際伊母從後抱住該犯疑係姚七以致誤傷伊母身死是該犯意在殺死姦夫誤斬母命與張世昌之案情事相同較之白鵬鵠案情更為可憚相應

拔案聲明可否並從未減改爲斬監候之處恭候

欽定至姚七與大功兄妻通姦已干內亂罪應擬卽乃既
姦淫其母又復陵虐其子釀成逆倫範案在姚哩叭
係子捉母姦不得與本夫殺姦同科而姚七則較之
本夫殺死姦婦案內之姦夫爲尤重應將姚七卽照
本夫登時姦所獲姦將姦婦殺死姦夫到官供認不
諱例擬殺監候請

旨卽行處決道光七年案

子嚴母之姦夫
誤殺姦夫之妻

東撫題孫山因無服族叔祖孫簡與伊母孫尹氏

通姦登時追捕孫佃逃回家內該犯追及黑暗中用
刀將孫佃砍傷孫佃之妻孫任氏在旁勸護致被孫
山誤行砍斃將孫山比照親屬捉姦誤殺旁人以鬪
殺論例擬綏監候孫佃與孫尹氏通姦致氏子孫山
迫於義忿持刀追捕誤砍孫任氏身死該犯既姦其
母又陷其子於死罪若照親屬捉姦誤殺旁人該犯
僅科姦罪應比照本夫捉姦誤殺旁人將姦夫擬流
例杖一百流三千里道光十三年某

子殺母已拒絕
通姦殺之姦夫

蘇撫咨某庭葛之母葉談氏先與沈一形通姦嗣

經悔過拒絕確有證據乃沈一彩夤夜復往圖姦謀
庭葛一時忿激持沈一彩戮傷身死實屬殺由義父
事出登時將某庭葛比照圖姦未成罪人被本婦之
子登時殺死例杖一百徒三年道光十三年案

義子殺死義母
之姦夫

安徽司 題汪昭因李亮與伊義母汪鄭氏通姦誣
犯氣忿起意將李亮殺死例無明文惟汪昭經汪鄭
氏恩養年人配有童養妻室同于孫取問如律卽
與有服親屬無異該犯殺姦並非登時應比照本婦
有服親屬捉姦非登時而殺例擬杖監候道光十三
年案

子撫母彙袁時
提獲殺非登時

河撫 谷王景堂囚撫遇王化占與伊母劉氏追姦
糾送李廣等於姦所將王化占捉獲拉至院內拶倒
並不拘執送究先與李廣等共毆老傷復因其罪罵
不依用刀連砍致傷身死官屬殺非登時查子於
母情切天倫自不得與尋常親屬並論將王景堂比
照夜無故入人家已就拘執而擅殺律杖一百徒三
年道光五年案

子因母犯姦殺
母案內之姦夫

河撫 奏王惠太商同丁洪令糾搶伊母王榮氏致
死案內之胡成章與王榮氏通姦致該氏被子謀搶

勒斃釀成逆倫重案未便僅科姦罪應比照有服親屬捉姦非登庸役死姦婦將姦夫擬徒例杖一百徒

三年道光九年案

母犯姦悔過子殺死逼姦夫

東撫題李支生因田四先與伊母李紀氏通姦嗣

伊母悔過拒絕田四屢欲續姦不遂復自行割傷項

心往向嚇逼李支生等查見其毆田四身死將李支

生比照婦女拒姦殺死姦夫之案如那姦之後本婦

悔過拒絕確有證據後被逼姦將姦夫殺死照擅殺

罪人減一等例杖一百流三千里道光十三年案○

晦與次件比核

晉撫 咨張春娃與王根洗之母王王氏通姦多年
悔過拒絕張春娃復往逼姦不遂向王王氏吵鬧被

王根洗撞遇當時用鐵錐鎌榜傷身死查張春娃本

係姦夫王根洗係屬親子一見張春娃忿激欲傷身

死核與捉姦殺死姦夫無異惟王王氏究係悔過拒

絕隣佑供證確鑿未便仍以捉姦例科斷應將王根

洗比照本婦之子殺死圖姦未成罪人例擬以滿徒

道光十年案口與上件引例不同如果上件殺非
登時明罪名尚無出入惟兩例究屬不同候叅考

陝撫 題王均文因王袁穩與伊母張氏通姦又乘

子殺母之姦夫
死係繼麻尊長

續增刑案匯覽

卷八

刑律人命

七

殺死姦夫

簡勾引張氏至家縉姦該犯因其誘姦伊母一時忿

恨登時將其殺死惟王良程係該犯總麻尊良應比

照本夫捉姦殺係總麻尊長例量減爲杖一百流二

千里恭候

欽定道光五年案

孫捉祖母之姦
忿激砍死祖母

東撫

奏張李氏係張經成祖父張大倫繼妻之妻

張經成之父張義係張大倫已故前妻所生與張李氏分居張李氏先嫁與安廷獻爲妻因夫妻不睦安廷獻將該氏休回母家聽其改嫁經氏父李戶主婚憑媒改嫁與張大倫爲繼妻嗣張大倫病故張經成之無服族祖張大方與張李氏調戲成姦張義出外貿易張經成並不知情嗣張大方復與張李氏在西屋續弦適張經成至張李氏家借監使用見西屋門虛掩推門進內瞥見張大方正與李氏在炕行姦氣

念上前捉拿張大方下炕欲逃張經成取刀向砍李氏恐張大方受傷上前將張經成扭住攔護張大方乘空逃走張經成因被扭掙不脫身恐張大方逃遠追趕不及一時急潰迷糊用刀砍傷李氏右肋倒地李氏滾罵張經成又用刀斫砍李氏脣後顙門等處殞命張經成赴縣投首驗訊不諱查嘉慶十年陝西省民人馬香因繼母萬氏與前妻之子伊胞兄馬瓊通姦經伊叔馬庭銜起意殺姦逼令馬香下手加功將萬氏殺死將馬香問擬凌遲經刑部核議以馬香

激於義忿聽從伊叔加功致死繼母於法實無可貸
揆情稍有可原奏奉

論旨將馬香改爲斬監候在案此案張李氏雖係再醮之婦
惟該氏前因夫婦不睦致被休回另嫁並非賣你之
婦姦媒納聘律應爲婚應將張經成按律問棍凌遲
處死查明該犯因張李氏身犯姦淫復遮護姦夫從
令逃走敗壞家風得罪於其故祖一時激於義忿砍
傷致斃較之馬香聽從加功有心致死犯姦繼母之
案其情更覺可原似未便照尋常逆倫之案恭請

王命正法倫常風化所關甚重相應援案聲明請

旨定奪張大方比例擬綏監候等因具

奏前來應如所奏張經成令依孫殿祖母死者律凌遲處死惟該犯因張李氏身犯姦淫復遮護姦夫致令脫逃該犯恐追趕不及一時忿激迷糊疊砍致斃與無故逞兇干犯者情殊有間查捉姦致死尊長各訓均得從輕減擬今張經成殺死犯姦繼祖母較之本夫及別項服制捉姦其義忿尤爲迫切其情實有可原既據該撫援引馬香港從捉姦下手加功將犯姦

繼母萬氏殺死奉

旨改斬監候之案核與此案情事相同可否量從末減之處
恭候

欽定該撫奏稱張大方與李氏通姦致李氏於姦所登時
被其孫張經成砍死例無專條應將張大方比照本
夫姦所殺姦登時殺死姦婦將姦夫擬綏例擬綏監
候等因奉

旨張經成著改爲斬監候餘依議欽此道光十五年五月
邸抄

有服親屬撫奏
死刑犯等項

川督咨稱姦殺死姦夫門內例載本夫本婦有服

親屬捉姦殺死犯姦尊長之案除犯時不知者照律勿論外誠以尊長雖名分攸關不可輕相干而既不知自愛輒與服屬通姦在捉姦之卓幼實出意料之外故因此而殺死尊長如係犯時不知卽與凡人同論第查凡人親屬捉姦登時殺死姦夫例應杖一百徒三年別無勿論之條前例所稱照律勿論有無歧異各請部示等因查有服親屬捉姦殺死犯姦尊長之例係嘉慶六年修改欽除筆內所稱犯時不知照律勿論之語似係仿照本夫捉姦殺死犯姦尊長

之例添入惟查凡人殺姦之案只有本夫姦所發時
將姦夫殺死律得勿論其親屬登時殺死姦夫例應
擬徒如非登時卽應擬絞並無勿論之例況死係尊
長究與凡人不同縱因其犯時不知尙非有心干犯
亦只可照凡人一例問疑若遽予以勿論是捉姦殺
死尊長較之捉姦殺死凡人罪名反輕誠不足以昭
平允自應將原例酌加修改現在本部開館纂修條
例應俟本部將例文改定後再行咨行該省查照辦
理道光十四年通行

道光十五年修例時將有服親屬殺死犯姦尊長
例內犯時不知及止毆傷者均照律勿論數語改
爲犯時不知依凡人一例定擬其止毆傷者勿論
又查本夫殺死姦夫例內惟姦所發時勿論如非
姦所發時有擬杖擬徒擬絞之分其因擬姦殺死
犯姦尊長雖係犯時不知究未便較凡人反輕亦
將例內犯時不知及止毆傷者均照律勿論數語
改爲犯時不知依凡人一例定擬其止毆傷者勿

論

男子因無錢資助拒殺死姦夫

河撫 題趙小兵始因貪利與刁恩玉雞姦後因無

錢資助卽向拒絕嗣刁恩玉與該犯續姦不允爭毆

致被該犯推跌牕墻身死例無專條應卽照婦女貪

利與人通姦後因無力資助拒毆致死者各照謀故

鬪毆本律定擬鬪殺者絞律擬絞監候

道光四年案

男子拒殺傷人
越日抽風身死

咬撫 谷趙雄兒拒姦戳傷王惟新越二十九日零

七時因風身死查王惟新年長趙雄兒十歲以外又
有當場干證胡明供詞確鑿屍弟王惟成轉述伊兄
生供可憑該犯鑿起拒姦殺係登時惟因風身死例

無專條趙雄兒應依男子拒姦殺人死者年長兇手
十歲以外而又常場供證確鑿及屍親供認可憑三
項兼備無論謀故鬪殺兇犯年在十六歲以上登時
殺死者杖一百徒三年例酌減一等杖九十徒二年

半道光十三年案

男子拒姦殺人
屍親供認可憑

河南司查例載男子拒姦殺人死者年長兇犯雖
不及十歲而屍親供認可憑兇犯年在十六歲以上

無論登時與否均照擅殺罪人律擬綏監候若供係
拒姦並無證在及死者生供齊無起釁別情仍按謀

故闖殺各本律定擬秋審俱人於緩決等語此案楊
安因與朱山在場地同宿看守麥禾夜間朱山潛向
楊安求姦楊安不依囑罵順取桑叉毆傷其左額角
右乳朱山逃走回家楊安追往喊罵經其弟朱敬詢
知賠禮勸歸楊安羞忿莫過次早糾允堂竟楊汰幫
毆伺朱山走出楊安等辱罵朱山用鍼毆傷楊安右
額角楊安奪鍼扎砍其右腋股等處倒地楊汰亦刀
砍其左腕肘朱山滾地不休楊安忿起殺機復用刀
亂砍其腰際等處殞命該撫將楊安依男子拒姦殺

人並無證佐審無起異別情仍按謀故鬪殺本律定擬例依故殺律擬斬監候鬪殺之楊汰依刃傷人擬徒等因具題臣等查楊公於死者朱山圖姦之時當卽囁罵趕出經其弟朱敬詢知賠禮現在朱敬到案供明卽屬屍親供認可憲自應照例依擅殺擬殺幫凶之楊汰亦應依擅殺餘人例擬以滿杖乃該撫將確有屍親供認拒殺之案援引拒殺並無證佐之例將楊安依故殺律擬斬罰砍之楊汰依刃傷人律擬徒係屬錯誤應卽更正楊安應改依男子拒殺殺人

死者年長兒犯雖不及十歲而屍親供認可憑兒犯

年在十六歲以上無論登時與否均依擅殺罪人律

擬殺監候枷杖一百道光十七年說

男子殺姦拒絕
他故殺死姦匪

據復被逼姦將姦匪殺死者無論謀故鬪殺不問兒

犯與死者年歲若干悉照擅殺罪人律擬殺監候其

因他故致死者仍依謀殺鬪殺各本律問擬等語此

案談世景借欠晁雲錢文晁雲許其不必歸還仍復

資助欲與行姦談世景負利尤從追談世景向晁雲

借銀寄家兄雲支吾不給談世景囑其齋客嗣兄雲
屢次欲與續後談世景推病不從兄雲復向鄉擾並
持刀躡逼談世景情急誰取小刀將鬼雲左額截傷
鬼雲撲扭該犯恨其並不資助又時當擾擾念起殺
機復用小刀晝截其脊背等處殞命查獲情節係因
他故致斃與悔過拒絕不同應仍按例照故殺本律
問擬應如該叅贊大臣所奏談世景合依故殺律擬
斬監候道光十五年說帖

殺一家三人

糾眾毆死一家
二命死係卑幼

川督題羅楚秀因挾總麻服姪羅沅禮等辱罵之
嫌輒起意糾約多人圍毆洩忿致被糾之陳洗武等
將羅沅禮羅沅智毆戮致斃是羅楚秀糾毆嗾命竇
爲首禍之人死者旣係一家固未便照毆斃一命及
二命而非一家例原謀從一科斷若照聚衆共毆致
死一家二命例擬以絞決而羅楚秀係羅沅禮等總
麻尊屬又覺過重將羅楚秀比照聚衆共毆致死一
家二命將率先聚衆之人擬絞立決例量減一等杖

主令共殴致斃
死胞姪二命

一百流三千里 道光六年案

廣東撫 題葉紹山因胞姪葉兆魁葉超揚占耕祖
遺公田經該犯投衆理處始行退出輸耕嗣葉兆魁
等工人竊占該田芋子該犯疑其復圖霸占使令行
竊隨糾衆前往勒令將工人交出送究致相爭毆該
犯當場主令胞姪葉惟一葉輕一幫毆致將葉兆魁
葉超揚毆傷身死應將主使之犯按服制以毆殺爲
首諭例無毆死胞姪一家二命治罪明文應仍從一
科斷將葉紹山依期親叔毆殺姪律杖一百徒三年

歐死大功堂弟
一家二命

道光九年案○查卷二十八高頭山有安省即候
萬一案係酌加一等流二千里記參核

閩督 題呂賢因向大功弟呂章山等議賣祭田未

允用刀將呂章山並其弟呂章盛毆傷殞命亂無謀

故別情應遵照部駁依殿殺同堂大功弟律擬以滿

流情節較重酌加一等發附近充軍仍追財產一半

給屍親養贍道光四年案原駁說帖載卷二十八

歐死紀麻姑紀
麻姑死係姑姓

川督 魏黃試戮傷吳黃氏黃丑妹先後身死查吳

黃氏係黃試同曾祖堂姊出嫁降服紀麻黃丑妹係

黃試同曾祖總麻服姪吳黃氏係黃丑妹出嫁胞姑

例無毆死總麻姊及總麻姪姑姪二命治罪卽條將

黃試除毆死黃丑妹罪止擬殺不議外依卑幼毆死

本宗總麻姊律擬斬監候

道光十二年案

殺一家三命一
總麻弟二無服

河撫

秦喬鳳殺死總麻卑幼喬年等一家三命查

喬年係喬鳳總麻服弟年已十一歲按律罪止擬斬

其喬甫成喬羣姪均係無服卑幼按凡論罪應斬枭

至殺死卑幼一家三命內有二人應同凡論者例內

並未議及自應就其應同凡論之命數按例間擬將

喬鳳依殺一家非死罪二人例擬斬立決枭示

道光五年案

殺總姪媳死
兄妻死係姑死

河撫題王得禮因子王應夏自縊身死係由王孫氏不借酒壺爭吵起鬭起意將王孫氏致死洩忿卽持刀往將王孫氏砍斃復因其姑王朱氏將該犯抱往喊叫該犯掙不脫身將王朱氏扎傷身死查王孫氏係該犯小功堂姪之妻服屬總麻王朱氏係該犯大功兄妻至死律同凡論查謀殺總麻姪媳與敵死二命應擬絞決者罪名相同將王得禮比照殺功總

卑幼一家二命例擬斂立決

道光十年案

七

殺死一家四命
三總姪一凡論

河撫

題慕智海因挾嫌將小功兒妻慕張氏及其

年甫十三之幼女藏姐年止九齡之慕練年止二歲

之慕小兒一併砍死杳慕藏姐慕練慕小兒均係該

犯總麻服姪慕張氏係該犯小功兒妻例無殺死一

家四命內止二命應同凡論作何治罪明文將慕智

海比照殺死一家三命分均卑幼內有一人按服制

應同凡論者斬梟例斬決梟示

道光十四年案交部核過

川督題唐地漋殺死劉唐氏劉冬姑母女二命劉

殺母女二命一
總姪女一眼盡

唐氏係該犯降服總麻姑女劉冬姑係劉唐氏之親

女與該犯並無服制例內亦無治罪專條查故殺總

麻姪女罪止綏候其故殺無服甥女罪應斬候惟例

內殺死總麻卑幼一家二命卽應綏決斬罪雖重於

綏罪立決實重於監候劉冬姑與該犯雖無服制究

屬卑幼將唐地灑照殺死總麻卑幼一家二命例擬

綏立決道光五年案○此案與拾遺備考內直隸省

綏立決一案情罪相同

四川司 查王沅湯因王熊氏誣伊偷瓜往論被毆

該犯將王熊氏并其媳王宋氏殴傷先後殞命王熊

國死姑媳二命
一綏尊一無服

氏係該犯總麻伯母王宋氏係王熊氏之媳與該犯並無服制死係姑媳二命若照毆死凡人一家二命擬以絞決則王熊氏究係該犯有服尊屬本罪已應斬候應比照毆死總麻尊長一家二命例擬斬立決道光六年某

敵死小功兄二
家二命

江西司題李之瑞因李佛生等索討祭和爭鬧用刀戳傷李佛生李士幅身死查李佛生李士幅係同胞弟兄均係該犯小功服兄例無毆死小功堂兄二命作何治罪明文應從一科斷依毆死本宗小功兄

律擬斬立決道光五年案

謀殺夫弟之妻誤殺一家四命

江西司題謝周氏謀毒夫弟謝希倫之妻李氏身死並誤毒謝希倫及其子謝學魁媳鄧氏一家四命例內並無謀殺夫弟之妻以致誤殺夫弟及其子媳

一家四命作何治罪明文應比照謀殺人而誤殺旁人一家三命以上斬梟例擬斬立決係婦女免其梟示道光十二年案

殺大功兄小功
姪死係父子

河撫題蘇老四因大功服兄蘇三禿子行竊陳起
章家玉穀向斥爭詈該犯起意致死卽用斧砍傷蘇

三禿子偏左等處立斃復因其子小功服姪蘇雙子
將伊扯住哭喊起意殺死滅口卽砍傷熊雙子身死
蘇老四應照段本宗大功兒死者斬故殺亦斬律擬
斬立決酌加梟示以昭炯戒道光十四年案

殺總尊父子二
命父歐死總兄

川督 奏王全泗因總麻叔祖王子林噴伊檢取竹
箒屢向辱罵忿恨莫遏起意將王子林登鐵致斃王
子林之子王在先趕至該犯亦起意致死用刀將其
斂傷身死適總麻服兄王全責問聲囁拿該犯持刀
嚇哉致傷其肚腹殞命查王子林王在先係屬父子

均係該犯總麻尊長王全貴係該犯總麻服兄與王子林父子雖不同居亦係同宗五服至親卽屬一家例無致死總麻尊長一家三命內兩謀故一斷殺者作何治罪_四交自應仍按本例問擬王全泗除斷殺總麻兄王全貴輕罪不議外合依謀故殺總麻尊長一家二_一例擬斬立決梟示道光六年案

殺一家二命
係功卑一九人

川督題任思棟殺死穆王氏任二姑一家二命查任二姑係穆王氏童養子媳名分已定卽屬一家惟任二姑係任思棟期親姪女出嫁降服大功例無殺

續判案匯覽

卷八

刑律入命

是

殺一家三人

死一家二命一係平人一係大功卑幼治罪專條該督比依致死一家二命係一故一斷例擬斬立決擬罪雖爲尤當援引究屬未協任思極應比照殺一家非死罪一人斬泉例擬斬立決免其梟示仍酌斷財產一半給被殺之家養贍道光七年案

殺總麻兄父子
又殺總叔一命

川督奏黃大璫殺死總麻服叔黃元寬總麻服兄黃大猷並其子黃道高三命查黃元寬係該犯總麻服叔黃大猷係總麻服兄黃道高係無服族侄黃元寬與黃大猷雖亦總麻叔姪而與黃大璫並無親疎

固財殺死姊夫
又殺甥女二命

之別且黃道高與黃元寬並無服制自不得以一家三命論惟黃道高係黃大猷之子係一家二命例無專條將黃大猷除故殺縗麻服叔罪止擬斬不議外比依謀故殺縗麻尊長一家二命例擬斬立決梟示道光十一年案

川督 題張懷玉同弟張懷柱向姊夫王仁秀借貸王仁秀以伊姊已死親戚斷絕不允借給張懷玉商同張懷柱將王仁秀致死取其包穀衣物並將其女王寅女王二女致死滅口張懷玉應比照外姻尊長

謀財殺小功卑幼一家二人例凌遲處死業已自盡
仍剉屍枭示張懷柱照殺一家非死罪三人爲從加
功律擬斬立決道光十三年案

殺夫弟婦誤殺
夫弟一家二命

廣東撫題何區氏因伊夫何僕文胞弟何僕文之妻何李氏將伊斥隔心懷忿恨起意將其毒斃隨買備砒末攬入粥內以致何李氏及何僕文一併受毒身死例無謀殺夫弟婦而誤殺夫弟致死一家二命治罪明文將何區氏比照謀殺人而誤殺其人之父母妻子一家二命仍照誤殺旁人一家二命例擬斬

立決 道光八年案

殴死胞伯故殺
功弟父子二命

雲撫 題王小耀毆傷胞伯王銘身死並故殺大功
堂弟王遠先死係父子二命查證死胞伯罪應斬決
其故殺大功弟律應殺候雖屬一家二命究係一故
一鬪例無明文應仍從重論將王小耀依姪毆伯父
死者律擬斬立決 道光十三年案

殺功卑一家三
命又凡人一命

貴撫 題袁金倫因糾竊敗露起意放火將袁滿姑
等燒斃圖賴查袁滿姑袁二姑袁三姑均係該犯小
功堂妹何小姑係屬凡人例無放火燒死小功卑幼

一家三人又凡人一命治罪專條應比照本宗尊長殺死一家三命分均卑幼內有一人按服制律應同凡論者斬梟例擬斬立決梟示道光十四年案

殺期功卑幼三人
人又凡人一命

南撫題賴洸標訊毒賴得和身死並訊毒賴得和

之母邱氏弟賴六仔妻顏氏致斃一家四命賴得和

賴六仔係伊期親服姪顏氏係伊功服姪婦邱氏係

伊胞兄之妻應同凡論查殺死期親卑幼一家三命

內有功服卑幼例應仍從殺死功服卑幼三人法則

殺期功卑幼一家四人內有一人應同凡論分非卑

幼者應比照殺凡人一家非死罪三人律問擬惟該犯謀殺一人其三人係屬誤殺與有心殺死者有別應比照凡人謀殺而誤殺旁人一家三命以上例斬決梟示道光十一年案

故殺功兄
殺姪父子二命

福建司查例載卑幼毆木宗小功兄死者斬註云故殺亦斬若尊長毆總麻卑幼死者斬監候等語此某林捷因林沫昨係伊小功兄林沫昨之子林花係伊緝麻服姪林沫昨與妻鄭氏向該犯借錢不允口角有嫌嗣該犯喝罵猶狗鄭氏疑其借狗詆罵爭鬧

林涿昨等同歸鄭氏告知前情林涿昨搘棍叫罵該犯取刀砍劃傷其額門等處倒地因其辱罵稍欲殺害該犯頓起殺機復連砍其左腕肘等處林花趕護該犯亦砍傷其左腕甲等處倒地林涿昨林花先後身死該撫以例內並無故殺功兒嚴殺總姪一家二命作何治罪專條將林梟比照凡人致死一家二命一故一鬪例擬斬立決具題臣等查故殺小功兒罪應斬決殿以死總麻姪罪止絞候已死林涿昨林花雖係一家父子二命惟林花係該犯縲麻服姪分屬卑

幼且非有心致死例內既無故殺功服尊長復國殺
總麻卑幼死係一家二命作何治罪明文自應從重
仍照故殺功服尊長本律間擬該撫將該犯比照月
人致死一家二命一故一斷之例間擬斬決是將殺
殺有服尊長卑幼之案而引凡人之例罪名雖無出
入引斷究未允協應節更正才擬除歐殺總麻姪林
花罪止教候輕罪不議外應改依卑幼殴本宗小功
兄死者斬故殺亦斬律擬斬立決道光十三年說帖

謀殺一命誤殺
其子一命

河撫

題倪蓮友因挾夏自興訐伊倫織萬帽良圖

竹之姪起意謀害夏自興身死並誤毒其子夏貴
斃命例無謀殺一命復誤殺其子一命治罪明文財
倪連友比照謀殺人而誤殺旁人如係一家二命例
擬斬立決免其稟示毋庸酌斷財產

道光四年案

河撫 題王景堂因繼母周氏被郝施氏殴言氣忿

自縊該犯痛忿莫遏起意謀砍郝施氏身死並誤殺
其子郝文駒斃命例無謀殺一命復誤殺其子一命
治罪明文將王景堂比照謀殺人而誤殺旁人如係
本欲謀殺一命
下手之人誤殺
弟兄二命比例
斬決案載續增
妻妾歐夫條陝
西河毛口背

因爭開拔船隻致溺斃旁人二命案載續增
戲殺誤殺過失殺傷人條

一家二命例擬斬立決免其罪示毋庸酌斷財產道光七年案

晉撫題武不成因挾蔣性旺索欠吵鬧並欲撞逐之嫌起意商同韓如幅毒斃蔣性旺洩忿致將蔣性旺之祖母蔣董氏一併誤毒致斃例無明文惟蔣董氏之死並非該犯意料所及與實犯謀殺一家二命者有間將武不成比照謀殺人而誤殺其人之祖父母一家二命仍照誤殺旁人一家二命例擬斬立決

道光十三年案

一家二命一故
一罰另發一人

廣西撫

奏程逢養歐死黎炳茂等三命一案查程

逢養向黎炳茂賒雞不遂被罵起意將黎炳茂戳死並因鍾石磬挑唆阻鬧一併殺死均屬故殺其因爭

歐戳傷黎灝興身死係屬期殺惟黎灝興係黎炳茂

小功服姓係屬一家例無殺三人而非一家內二命

係一家一故一罰治罪專條將程逢養比照致死一

家二命係一故一罰及殺三人而非一家例擬斬立

決奏請

定奪毋庸斷給財產

道光十三年案

三命而非一家
係一謀兩鬪

南撫 題鄧虔曾因審暢庭與伊姦好之潛戴氏逆

姦致將該犯拒絕往來遂懷恨將審暢庭謀殺身死
經隣人劉青趨勸該犯疑証將劉青戳傷殞命丙子
沅上前提拿亦被戳傷致斃殺三人而非一家係二

謀兩鬪比照殺三人而非一家例擬斬立決奏請

定奪毋庸斷給財產道光十四年案

審覺一家二命
謀害婦一命

北撫 題黎繩治因被黎繩美屢次欺陵起意將黎
繩美謀害身死並誤害曾大漢樊柳氏斃命該犯係
黎繩美無服族弟應同凡論樊柳氏係隣居之婦並

非一家曾大漢係黎繩美同居雇丁應照律註作一

家二命論惟曾大漢樊柳氏均係誤殺致斃按誤殺
旁人一家二命及殺三人而非一家例俱應斬決查

該犯情節較重應仍依殺三人而非一家內二人仍

係一家者斬枭例斬決枭示酌斷財產一半給黎繩

美曾大漢家養贍道光十四年案

家三命二故
一賄另殺一人

川督題張吉先因借錢不給毆傷胡光表身死復

因胡光表之妻胡何氏與子胡之貴並劉道華喊拿
起意一併殺死查劉道華係胡何氏族甥並非一家

例無殺一家三命一故一鬪治罪專條惟故殺一家

二命與故殺三命內二人仍係一家均罪止斬梟將

張吉先除鬪殺胡光裴輕罪不議外依殺三人而非

一家內二人仍係一家例擬斬立決梟示

道光十四年案

安徽司題段士高因鄉貴等向其索欠爭鬧將鄉

貴鄉老四鄉老七三人扎傷身死查鄉貴與族姪鄉

老四鄉老七各村居住並無服制惟鄉老四與鄉老

七係大功弟兄係屬一家例無鬪毆之案毆死三命

內二人係一家著作何治罪明文將段雲高除毆死

毆死三命內二人
人係一家

鄒貴罪止絞候輕罪不議外依閩殺一家二命例擬
絞立決道光十三年案

殴死買休妻並
寄養前夫之子

安徽司題盛幅賢弑傷買休之妻葉氏身死並謀
傷葉氏寄養前夫幼子陳戲保斂命查葉氏本係陳
茂德之妻係盛幅賢知情買休律應離異應同凡論
陳戲保係陳茂德所生之子暫交寄養與盛幅賢並
無服制亦應同凡論葉氏固係陳戲保生母惟葉氏
業經伊夫賣休應行離異歸宗卽不得爲陳茂德之
妻今該犯殴死葉氏並誤斂陳戲保未便以一家二

命論應仍從一科斷將盛幅賢依闕殺祚擬綏監候
道光五年癸

旁人一家三命

陝督

題張可全因與趙仇氏通姦謀毒本夫趙跟

成未死誤毒老呂仇氏等一家三命一案查仇呂氏
縱女犯姦聽從謀命造做毒餽卽屬加功該氏聽從

張可全謀毒伊壘趙跟成傷而未死罪止擬徒其誤

毒者呂仇氏及外孫呂牛牛呂跟牛身死係一家三

命死者均非趙跟成有服親屬例內並無謀殺人而

誤殺旁人一家三命內有外姻小功卽二命爲從

加功之犯作何治罪專條若僅擬流收贖似覺情浮

於法仇呂氏應照謀殺人而誤殺旁人一命案內從

殺一家七命案
內助勢未加功
之犯照謀殺不
加功漏流加一
等發附近軍道
光十二年江西
直隸陳士案

犯杖一百流三千里例上酌加爲實發駁防給官兵
爲奴道光十一年奏

贖從謀殺三人
丙二人係一家

川督一奏王應名因挾嫌邀同伊父王萬有欲將夷人聾姑等一家殺死洩忿適聾姑外出將聾姑之父母一併殺死係屬一家二命其恐被看破臨時謀殺之喜木係聾姑嫁姊家之使女各自居住並非一家應將王應名依例擬斬立決梟示王萬有聽從加功謀殺三人內二人仍係一家例無專條將王萬有仍照謀殺人從而加功律擬殺監候道光十年奏

張氏一家三命
輶轉糾人之犯

貴撫

題張楊剛聽從梁聞仲轉糾張經山等五人

致張經山等共毆致斃田仲等一家三命將張楊剛
比照糾衆互毆致斃二三命案內如有輶轉糾人數
至五人以上者無論曾否傷人卽照原謀擬流例杖
一百流三千里道光十四年案

聽從加功殺死
一家二命

北撫 題余立文謀殺小功兄妻余李氏身死並令

余易選等將李氏之子余沅幅余年幼一併致斃一
係小功兄妻應同凡論兩係總麻服姪比照殺死一

家三命分均卑幼內有一人按服制律應同凡論者

斬梟例斬決梟示余易選僅止聽從加功謀殺二命
仍從一科斷擬候道光十二年案

卷之三
命內有
罪名不得併論

河南司查律載殺一家非死罪三人者凌遲處死

註云謂謀殺故殺放火行盜而殺又例載殺一家非

死罪二人者斬決枭示各等語是殺死一家三命律

註內既載明謀殺故殺則殺死一家二命亦必須謀

殺故殺之案方可按例擬以斬枭如內有一命係屬

鬪殺尙須照本例問擬不得引用斬枭之例至擅殺

罪人較之鬪殺尤輕如殺死一家二命內有一命應

照擅殺定罪者仍應照二罪俱發以重論之律從重

問擬不得與殺一家二命者同科律例本極明晰辦

理亦無此誤是以本部於該省寂煥謀勒王鎖住王太林一家二命案內聲明王鎖住若係行竊罪人寂煥應照擅殺擬斂其謀勒王太林身死應從重問擬斬候不得科以一家二命之係惟王鎖住是否係行竊罪人駁飭研訊另議去後旋據審明王鎖住行竊無據不得以擅殺論仍將寂煥依殺一家非死罪二人例斬梟具題經本部照擬覆准在案茲據撫咨稱殺一家二三人律例特著非死罪寧様嗣後遇有一家二三命之案內有一二命係後殺搶詐罪不至

死之人如適寂煥案內部議則與律例所著非死罪
二字義未合例案涉於兩歧引斷恐滋出入應否將律
例內非死罪二字酌加刪改裕請部示查律例內所
稱非死罪係指死者所犯之罪與兇犯無涉者而言
若殺死一家二三命內有一二命係姦盜罪人兇犯
果有應捕之責卽死者罪不至死亦應照擅殺定擬
單得枷科以殺一家二三命之罪致與律註內謀殺
故殺之義不符例案本無兩歧引斷何至出入所有
該撫咨請刪改律例之處應毋庸議道光十五年說帖

屬姦不從謀殺
本婦謀殺其子

川督 題楊里昭因向娶前夫之子楊志才之妻姦
氏調姦不從恐其說出起意將姦氏殺死並誤傷姦
氏之子楊娃身死例無圖姦未成殺死本婦又誤殺
其幼子一家二命治罪專條將楊里昭比照殺一家
非死罪二人例擬斬立決臬示道光十二年案

竊賊事後拒殺
三命而非一家

廣東撫 啓賊犯李烟頭有聽從行竊事主陳潤芳
牛隻事主於事後同族人陳斐超等往捕該犯歐跋
陳斐超落河淹死復首先追逐事主族人陳直培陳
亞連落河溺斃查該犯係聽從行竊罪人陳斐超等

係事主喊同捉拿亦有應捕之責其陳直堵陳斐超
係同胞弟兄與陳亞連係同族無服亦不同居是該
犯拒殺三人內有二人係屬一家既未便從一科斷
仍擬斬候轉較尋常一家二命爲輕亦未便竟照開
殺一家二命例拏綬立決置拒殺重情於不問將李
爛頃有照竊盜事後拒捕殺人依罪人殺所捕人律
擬斬監候請

有卽行正法

道光十三年案○查卷二十八有川省劉銀
一案係比照陝被一家三命例斬決記參核

湖廣司

查邵必同夥竊夏正榜牧放牛隻因見夥

強盜殺死事主
一家二命罪無
可加仍依例斬
保道光十四年
川督奏王老三

犯被獲幫護拒捕致斃夏正榜夏大耀父子一家二
命其時已離盜所賊復乘惟因行竊毀死一家二
命體由拒捕並非謀故若僅依竊盜乘財逃走因被
追拒捕及後逃之賊護夥拒捕毆死事主一命之例
擬以斬候非特情重法輕且擅一家二命於不論應
比照殺一家非死罪二人例擬斬立決係比附科罪
免其渠首毋庸斷給財產道光七年湖南省案口應
與吷件核參

南撫

題文老五聽從羅三保行竊事主廖冬受家
尚未得財被事主追逐該犯輒敢拒捕致斃廖冬受

廖組志弟兒二命查拒捕殺人與謀故殺人同一斬
候文老五應比照殺一家非死罪二人例斬決梟示
仍酌斷財產一半給付被殺之家道光九年案

益刦之案殺死
同船二命

廣東撫 題巡檢杜懋因疑傅巨中窩匪於黑夜帶
同弓役何昌往捕敲門甚急致傅巨中疑係賊盜圖
刦鳴鑼喊追該巡檢奔逃同何昌跑至河邊跳下小
艇因艇身欹側一併失跌落河淹斃該撫聲稱向來
明東辦理命盜名案均以一船爲一家將傅巨中依
疑賊毆斃人命照其毆致死一家二命例擬斂方決

殺死六命緣坐
之子不能離乳

本部有盜劫之案致死同船之人以一家論者原以同船之人居處與共朝夕相依卽與一家無異且杜懋等雇坐小艇係屬暫時既不得謂之同居卽不得以一家論將傅巨中改依疑賊致斃人命照鬪殺律擬絞監候道光五年案

北撫 著羅新得謀殺大功兄羅新受一家六命案內該犯之妻羅王氏訊未同謀加功照例發附近地方安置因該氏懷孕未經起解嗣監生一男所生之子例應一併緣坐惟甫經生育正藉乳哺又不便雇

無罪之婦進監代乳應否將羅王氏暫行留禁俟所
生之子年屆三歲可以自食再行送交內務府閹割
抑或將該氏發配將此子帶往乳養咨部請示續據
咨報所生之子業已病故所請部示之處應毋庸議
道光十三年案交館核過

卷三
三四命之子
年未及歲閼割

貴州司查例戮殺一家非死罪三四命以上者犯
犯依律凌遲處死若被殺之家實係絕嗣將兇犯之
子年未及歲者送交內務府閼割奏明請

旨分賞十六歲以上者仍照前例發極邊足四千里安置

又反逆案內律應問擬凌遲之犯其子孫訊明實係
不知謀逆情事者無論已未成丁均解交內務府閼
割發往新疆等處給官兵爲奴至其餘律應緣坐人
犯並非逆犯之子孫年在十六歲以上者發往新疆
等處給官兵爲奴如年在十五歲以下者牢固監禁

俟成丁時再行發遣各等語茲據該撫咨稱黃金萬
係黃章美之子黃章美謀死老楊一家六命被殺之
老楊業已絕嗣黃金萬例應閹割查新例內所稱其
餘律應緣坐男犯並非逆犯之子孫年在十五歲以
下監禁成丁時再行發遣是否專指反逆案內律應
緣坐之親屬而言抑係殺一家非死罪三四命以上
緣坐犯屬年屆成丁亦應一體發遣毋須閹割未奉
分晰指明今黃金萬係謀死老楊一家六命兇犯黃
章美之子係律應緣坐男犯並非逆犯之子孫是否

俟年届成丁再行發遣抑應查照原案解交內務府
閹割之處相應咨請部示查律應緣坐男犯並非逆
犯之子孫發遣新疆爲奴免其閹割之例係專指反
逆案內律應緣坐之同居伯叔兄弟而言若殺死一
家三四命以上致被殺之家絕嗣其兜犯之子年未
及歲應解交內務府閹割請

旨分賞已有定例可援不得牽引反逆緣坐之例致滋糾
轄今黃金萬係殺死老楊一家六命兜犯黃章美之
子查明被殺之老楊業已絕嗣黃金萬年未及歲例

應將該犯解交內務府閹割請

旨分賞應令該撫遵照原案將該犯解交內務府照例辦
理道光十六年訖帖

造畜蛊毒殺人

主令咒死人致
被人符咒詛騙

理藩院 詈庫倫佐領袞布扎布挾嫌商令烏巴什

作法將木管哈斯巴咱爾咒詛山都布多爾濟商同
那旺尊對作法將胞兄繼母及姪咒詛既據烏巴什
供明止係詛騙牲口並非真能作法可以致人於死
那旺尊對於作法時聲言三個月內能令人死今哈
斯巴咱爾相隔十三個月始行病故則那旺尊對作
法三個月能令人死之言明係虛誕且符咒既非造
自本人而代行之人祇意圖詛騙未便以謀殺已行

科斷衡情定讞應各照謀殺已行律量減間擬除發

布扎布監辦外山都布多爾濟應照謀殺父母及期

親尊長已行斬律量減一等擬流那旺尊對照爲從

減一等杖一百徒三年烏巴什照謀殺本管官已行

量減滿徒上爲從再減一等杖九十徒二年半係蒙

古仍按蒙古例辦理

道光四年山西同案

直督咨熊保林因家貧糊口艱難遂萌短見因慮

信物難以下咽用糠拌勻託不知情之熊城名做就

燒餅二個裝人錢褡寄放熊城仁車上帶回熊城仁

山西欲服毒將藥
寄放謀殺人命

之妻姚氏因腹餓取食一半旋卽毒發殞命例無欲圖自盡誤斃人命治罪明文惟該犯本無害人之心

而誤毒他人致死核與毒鼠誤斃人命者相同將能

保林比照毒藥毒鼠如置藥餌之處在人常經過處

所因而殺人例杖一百流三千里

道光十三年案交
館核過

直督 谷牛四和尙與齊田氏通姦情熟相訂倘以

後姦情敗露一同自盡該犯遂買得信毒做成麪餅

與齊田氏看明各自收藏該犯因欲赴村趕會將信

餅寄放劉廣起肉鋪櫃內告知內有要藥不可輕動

劉廣起亦未查看劉廣起之妻張氏因子劉長命腹
餓開櫃查看見有麪餅卽與劉長命分食旋卽毒發
殞命查該犯寄存信餅之時曾向告知內有要藥不
可輕動是初無有意殺人之心第置放毒餅在人常
經過之處牛四和尙應比照毒藥毒鼠如置藥餅之
處在人常經過處所因而殺人例杖一百流三千里
道光十四年案交館核過

江西司題陳吳氏商同姦夫謀毒本夫身死一案
查陳吳氏因黃氏家向做蚊烟香料有砒毒棍稱要
送給砒霜並不
知謀毒人命

藥毒鼠黃氏誤信送給砒礮一包雖不知謀害情事

但不詳查致餽人命將黃氏比照貨賣砒礮信石若

不究明來歷貪利混賣致成人命例杖八十

道光十
年案

造酒嫌換加入
鳥藥誤毒四命

陝西司 查例載以毒藥在人常經過處所置放因

而殺人者依無故向有人居止宅舍放彈射箭律杖

一百流三千里又人命案件按律不應擬抵罪止軍

流徒人犯除致死二命照律從一科斷外如至三命

者於應得軍流徒本罪上各加一等三命以上者按

照致死人數遞加一等各等語此案楊白伏造賣黃

酒因沽酒之人嫌酒味淡薄將鋪夥郭吉恒所究本地
烏藥二兩攪和做酒冀圖味厚多賣獲利適有劉海
忠爲子完婚因向該犯買酒該犯卽將現做之酒開
淋送給四十壺劉海忠隨邀該犯同劉海士等共飲
不期劉海士等中毒身死查烏藥非造酒所必用之
物該犯因酒味淡薄將藥攪入希圖漁利以致毒藥
四命之多檢閱屍單劉海士等牙根指甲俱青黑色
口流惡沫明係中毒身死且酒係民間常用該犯攏
藥漁利正與置放毒藥在人常經過處所因而殺人

之例相符該將軍將該犯楊白伏照過失殺律收贖
殊屬錯誤應卽更正楊白伏應比照以毒藥在人常
經遇處所置放因而殺人者依無故向有人居止字
舍放彈射箭杖一百流三千里照致死人數加等
例加二等發近邊充軍仍按死者名數在該犯名下
追埋葬銀一十兩分給屍屬且領探犯烏藥之郭吉
恒應照不應重律杖八十道光十七年說帖

續增刑案匯覽卷八終